



УТВЪРДИЛ:

Управител на „КОЦ-Пловдив“ ЕООД



ПРОТОКОЛ №1

Днес 05.03.2015 г. в 13:00 часа в гр. Пловдив – административна сграда на „Комплексен онкологичен център – Пловдив“ ЕООД, гр. Пловдив, бул. "В. Априлов" № 15 А, назначената със Заповед № 54/ 05.03.2015 г. на Управителя на „Комплексен онкологичен център – Пловдив“ ЕООД комисия в състав:

Председател: Екатерина Манчева – икономист Обществени поръчки в „КОЦ-Пловдив“ ЕООД

Членове: 1. Ива Панайотова – юрисконсулт в „КОЦ-Пловдив“ ЕООД

2. Маргарита Арабаджиева – Касиер – домакин в „КОЦ-Пловдив“ ЕООД

Комисията започна работа по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, по реда на гл. 8а от ЗОП по процедура с предмет: **"Доставка на перилни, почистващи и битови материали за нуждите на "КОЦ - Пловдив" ЕООД.**

С утвърдената Публична покана № 813/19.02.2015 г., Управителят е определил оценяването на офертите да се извършва по критерия „икономически най-изгодна оферта”.

Конкретните критерии за определяне на „икономически най-изгодната оферта” са следните:

K1 – Обща цена на предложението /сбор от единичните цени/ - 70%

K2 – Срок на доставка – 30%

Методика за определяне на комплексната оценка /КО/ на офертите:

K1 – Обща цена на предложението /сбор от единичните цени/ -70 точки

Този критерий се изчислява по следната формула:

$K1 = /K1 \text{ минимум} / K1 \text{ конкретна} / * 70$

K2 – Срок на доставка – 30 точки

Този критерий си изчислява и по следната формула:

$K2 = /K2 \text{ минимум} / K2 \text{ конкретна} / * 30$

$KO = K1 + K2$

Участника събрал най-много точки се класира на първо място.

Председателят на комисията получи от деловодството на „КОЦ-Пловдив“ ЕООД постъпилите оферти за участие в процедурата, които са общо 2 (две) на брой, подадени в определения от Възложителя срок, както следва:

1. „**КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**” с вх. № 477/04.03.2015 г.- 11:09 часа.
2. „**ЗОНА ФРЕШ**” ЕООД с вх. № 485/04.03.2015 г.- 15:17 часа.

Членовете на комисията попълниха Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 35 ал. 3 от ЗОП.

На днешното заседание на Комисията не присъстват представители на фирмите участници или други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с офертите на участниците по реда на тяхното постъпване във входящия регистър:

1. „**КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**” с вх. № 477/04.03.2015 г. – 11:09 ч., офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА”, което е в размер на сумата от 35 812.10 (тридесет и пет хиляди осемстотин и дванадесет) лв. обща стойност без ДДС и констатира, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на Възложителя от 66 000 лв.

Съгласно заложените от Възложителя Критерии за комплексно оценяване, участникът е посочил:

По Критерий K1 – обща цена на предлаганата услуга – 35 812.10 лв.;

По Критерий K2 – срок за доставка – 1 ден.

Комисията разгледа представените от участника документи и констатира, че не са представени всички изискуеми от Възложителя документи, а именно:

- участникът не е представил съобразно изискванията на т.5.4. от документацията „Референции за добра търговска репутация за извършване на услугата, обект на поръчката, за нуждите на лечебни заведения за болнична помощ през 2013 и 2014 г., надлежно издадени, подписани от законния представител на съответното лечебно заведение (в оригинал или във формата на заверени копия) – минимум три броя референции”.

- участникът не е представил съобразно изискванията на точка 5.7. от документацията „Информация от производителя и етикет на предлаганото изделие и предлагана разфасовка и /или търговска опаковка и /или техническа спецификация от производителя на всеки един от предлаганите продукти – информацията да е подписана от законния представител на участника”

За част от продуктите е налична информация от производителя, но не и етикет на предлаганото изделие и предлаганата разфасовка и/или търговска опаковка и/или техническа спецификация от производителя на всеки един от предлаганите продукти, но такава информация не е налична за всички продукти, за които това се изисква и в този смисъл изискванията по посочената точка от публичната покана не са изпълнени.

- участникът не е представил съгласно изискванията на т. 5.9. „Разрешение за пускане на пазара или за производство и продажба на препаратите и материалите от контролните органи и санитарно разрешително за тези от тях, за които се изисква това, издадено от компетентен орган /заверено фото копие/” и по този начин изискванията по посочената точка от публичната покана не са изпълнени.

- участникът е предоставил по един брой мостра от всички артикули от спецификацията на възложителя, за които участникът е представил оферта, съгл. т. 6.1. от Публичната покана.

- участникът не е предоставил списък на мострите съгл. точка 6.4 от Публичната покана, с което не е изпълнил изискванията на Възложителя съгласно посочената точка от Публичната покана.

- При преглед на представените мостри Комисията констатира, че част от тях не отговарят на поставените от Възложителя изисквания, а именно:

- 1) относно течен сапун, с неутрално “ph”, посочен в списъка с мостри на предлаганите от „Кооперация Панда” материали под номенклатурна единица № 2, за което Възложителят има изискване да се предлага в туба 5 л., е представена туба 1 л.

- 2) относно четки с изкуствен косъм за почистване, за което изискване на Възложителя е да е с косъм до 7 см., да е достатъчно гъста и да е с резба с възможност за поставяне на дръжка към нея, посочена в списъка с мостри на предлаганите от „Кооперация Панда” материали под номенклатурна единица № 15, е представена мостра с косъм 7,5 см., което не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя. Освен това представената като мостра четка не е

съвместима с представената като мостра дръжка. Поради това представената мостра не би могла да се приеме, че отговаря на изискванията на Възложителя, и не би могла да служи като „еталон” в случай, че участника бъде обявен за изпълнител.

3) относно четки с изкуствен косъм за почистване, за което изискване на Възложителя е да е с косъм до 9 см., да е достатъчно гъста и да е с резба с възможност за поставяне на дръжка към нея, посочена в списъка с мостри на предлаганите от „Кооперация Панда” материали под номенклатурна единица № 16, се установява, че част от влакната на четката са измъкнати от пластмасовата основа, което я прави негодна за употреба. Поради това представената мостра не би могла да се приеме, че отговаря на изискванията на Възложителя, и не би могла да служи като „еталон” в случай, че участника бъде обявен за изпълнител.

4) относно дръжки – метални, посочени в списъка с мостри на предлаганите от „Кооперация Панда” материали под номенклатурна единица № 17, за което има изискване от Възложителя да са метални, леки, гладки, ергономични, с еднотипни резби тип права и/или конус резба, съвместими с ресни и четки, се установи, че представената като мостра метална дръжка не е съвместима с представената мостра четка с изкуствен косъм за почистване с размер на косъма до 7 см. Поради това представената мостра не би могла да се приеме, че отговаря на изискванията на Възложителя, и не би могла да служи като „еталон” в случай, че участника бъде обявен за изпълнител.

5) относно четки за инструменти с изкуствен косъм и дръжка модел „ютя” размер 7 см./13 см., посочена в списъка с мостри на предлаганите от „Кооперация Панда” материали под номенклатурна единица № 22, за което има изискване от Възложителя четката да е с фин косъм, да е достатъчно гъста, да не драска повърхността на инструментите, да е с удобна дръжка за хващане тип ютия, Комисията установи, че четката не е с фин косъм. Поради това представената мостра не би могла да се приеме, че отговаря на изискванията на Възложителя, и не би могла да служи като „еталон” в случай, че участника бъде обявен за изпълнител.

6) относно четки за тоалетна с поставка, посочена в списъка с мостри на предлаганите от „Кооперация Панда” материали под номенклатурна единица № 23, за което има изискване от Възложителя да са със здрава дръжка, да са достатъчно гъсти, да са на стойка или с поставка, да са устойчиви на почистване и дезинфекция, Комисията установи, че четките за тоалетна не са достатъчно гъсти. Поради това представената мостра не би могла да се приеме, че отговаря на изискванията на Възложителя, и не би могла да служи като „еталон” в случай, че участника бъде обявен за изпълнител.

7) относно пликове за смет на ролка размери 90/110 см., посочена в списъка с мостри на предлаганите от „Кооперация Панда” материали под номенклатурна единица № 27, за което има изискване от Възложителя да са черни, полиетиленови, с дебелина 50 микрона, размерите им да са 90/110 см., да бъдат на ролка по 10 бр., да са водонепропускливи, Комисията установи, че липсват обозначителни белези върху представения плик, за да се определят параметрите му, като не е представена ролка, а един единствен черен плик, без никакви обозначения на него. Съобразно представения от Кооперация Панда списък, представения черен плик е с размер 80x110 50 мк черни, който размер не отговаря на предварително зададения от Възложителя критерий. Поради това представената мостра не би могла да се приеме, че отговаря на изискванията на Възложителя, и не би могла да служи като „еталон” в случай, че участника бъде обявен за изпълнител.

8) относно пликове за смет на ролка размери 70/90 см., посочена в списъка с мостри на предлаганите от „Кооперация Панда” материали под номенклатурна единица № 28, за което има изискване от Възложителя да са черни, полиетиленови, с дебелина 50 микрона, размерите им да са 70/90 см., да бъдат на ролка по 10 бр., да са водонепропускливи, Комисията установи, че липсват обозначителни белези върху представения плик, за да се определят параметрите му, като не е представена ролка, а един единствен черен плик, без никакви обозначения на него. Поради това представената мостра не би могла да се приеме, че отговаря на изискванията на Възложителя, и не би могла да служи като „еталон” в случай, че участника бъде обявен за изпълнител.

9) относно полиетиленови торбички, посочени в списъка с мостри на предлаганите от „Кооперация Панда” материали под номенклатурна единица № 30, за което има изискване от Възложителя да е от материал – полиетилен, с размер 27/50 см. и в опаковка от 50 бр.,

Комисията установи, че е представена единична бройка торбичка, без обозначения на нея или белези, от които биха могли да се видят параметрите на представената мостра, както и дали са в опаковка от 50 броя; Поради това представената мостра не би могла да се приеме, че отговаря на изискванията на Възложителя, и не би могла да служи като „еталон” в случай, че участника бъде обявен за изпълнител.

10) относно полиетиленови торбички, посочени в списъка с мостри на предлаганите от „Кооперация Панда” материали под номенклатурна единица № 31, за което има изискване от Възложителя да е от материал – полиетилен, с размер 30/60 см. и в опаковка от 50 бр., Комисията установи, че е представена единична бройка торбичка, без обозначения на нея или белези, от които биха могли да се видят параметрите на представената мостра, както и дали са в опаковка от 50 броя; Поради това представената мостра не би могла да се приеме, че отговаря на изискванията на Възложителя, и не би могла да служи като „еталон” в случай, че участника бъде обявен за изпълнител.

11) относно тоалетна хартия – двупластова еквивалент на „Белана”, посочена в списъка с мостри на предлаганите от „Кооперация Панда” материали под номенклатурна единица № 32, за което има изискване от Възложителя да е с дължина на ролката 20 м., да е от два пласта, да е качествено перфорирана за лесно прекъсване, да е хигроскопична, Комисията установи, че на представената мостра липсват обозначения, от които би могло да се направи проверка дали представената мостра отговаря на изискванията на Възложителя. Представената мостра на тоалетна хартия е във видимо лошо състояние; Поради това представената мостра не би могла да се приеме, че отговаря на изискванията на Възложителя, и не би могла да служи като „еталон” в случай, че участника бъде обявен за изпълнител.

12) относно нагънати хартиени листове за тоалетна тип сгъвка „Z-Z” – целулоза в пакет двупластови размер 10,5/11 см., посочена в списъка с мостри на предлаганите от „Кооперация Панда” материали под номенклатурна единица № 35, за което има изискване от Възложителя да са нарязани правилно подредени, за да се гарантира поединично излизане на кърпата, да са от пречистена хартия /бяла/, да притежават висока попивна способност, да не отделят власинки и да не полепват по ръцете, Комисията установи, че върху представената мостра липсват информация и обозначителни белези, въз основа на които да се прецени дали отговаря на зададените условия; Поради това представената мостра не би могла да се приеме, че отговаря на изискванията на Възложителя, и не би могла да служи като „еталон” в случай, че участника бъде обявен за изпълнител.

13) относно ел. крушки, посочени в списъка с мостри на предлаганите от „Кооперация Панда” материали под номенклатурна единица № 45, за което има изискване от Възложителя ел. крушките да са 75 W, Комисията установи, че представената мостра е 60 W; Поради това представената мостра не би могла да се приеме, че отговаря на изискванията на Възложителя, и не би могла да служи като „еталон” в случай, че участника бъде обявен за изпълнител.

Непредставянето на гореописаните документи и несъответствието на представените мостри с техническата спецификация се явява неизпълнение на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това Комисията единодушно реши да отстрани „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА” с вх. № 477/04.03.2015 г. – 11:09 ч., процедурата и не следва да допуска участникът до оценяване, съгласно обявените от Възложителя критерии за комплексна оценка „икономически най-изгодна оферта”.

2. „Зона Фреш” ЕООД, с вх. № 485/04.03.2015 г. – 15:17 ч., представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение Участника. Ценовото предложение на участника е в рамките на посочената в Публичната покана обща прогнозна стойност и е до 66 000 лв. без ДДС, а именно 65 984.00 (шестдесет и пет хиляди деветстотин осемдесет и четири) лв. без ДДС.

Съгласно заложените от Възложителя Критерии за комплексно оценяване, участникът е посочил:

По Критерий К1 – обща цена на предлаганата услуга – 65 984.00 лв.;

По Критерий К2 – срок за доставка – 1 час.

Комисията разгледа представените от участника документи и констатира, че Участникът „Зона Фреш” ЕООД е представил всички документи, изискани от Възложителя, касаещи търговското представителство на дружеството. Техническото предложение на участника отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Представените мостри напълно съответстват с техническото предложение на участника и изискванията на Възложителя. „Зона Фреш” ЕООД е представил всички изискуеми от Възложителя документи отнасящи се до техническите изисквания за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по критерия „икономически най-изгодна оферта”

1. „Зона Фреш” ЕООД

K1 – Обща цена на предложението (сбор от единичните цени) – 65 984.00 лв. без ДДС

Този критерий се изчислява по следната формула:

$$K1 = (65\,984.00 / 65\,984.00) * 70$$

$$K1 = 70$$

K2 – Срок за доставка – 1 час.

Този критерий се изчислява по следната формула:

$$K2 = (1 / 1) * 30$$

$$K2 = 30$$

Комплексна оценка:

$$КО = 70 + 30 = 100$$

Комисията направи следното класиране за процедура с предмет: "Доставка на перилни, почистващи и битови материали за нуждите на "КОЦ - Пловдив" ЕООД:

1. „Зона Фреш” ЕООД със 100 (сто) точки.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за доставка на перилни, почистващи и битови материали за нуждите на "КОЦ - Пловдив" ЕООД с търговско дружество с фирма „Зона Фреш” ЕООД.

С това Комисията приключи работата си на 05.03.2015 г. в 15:30 ч.

Настоящият протокол се изготви и подписа от председателя и членовете на Комисията в един екземпляр и се предаде на Възложителя ведно с документацията на участниците за запознаване със съдържанието му и утвърждаване.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Екатерина Манчева –

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ива Панайотова –

2. Маргарита Арабаджиева –